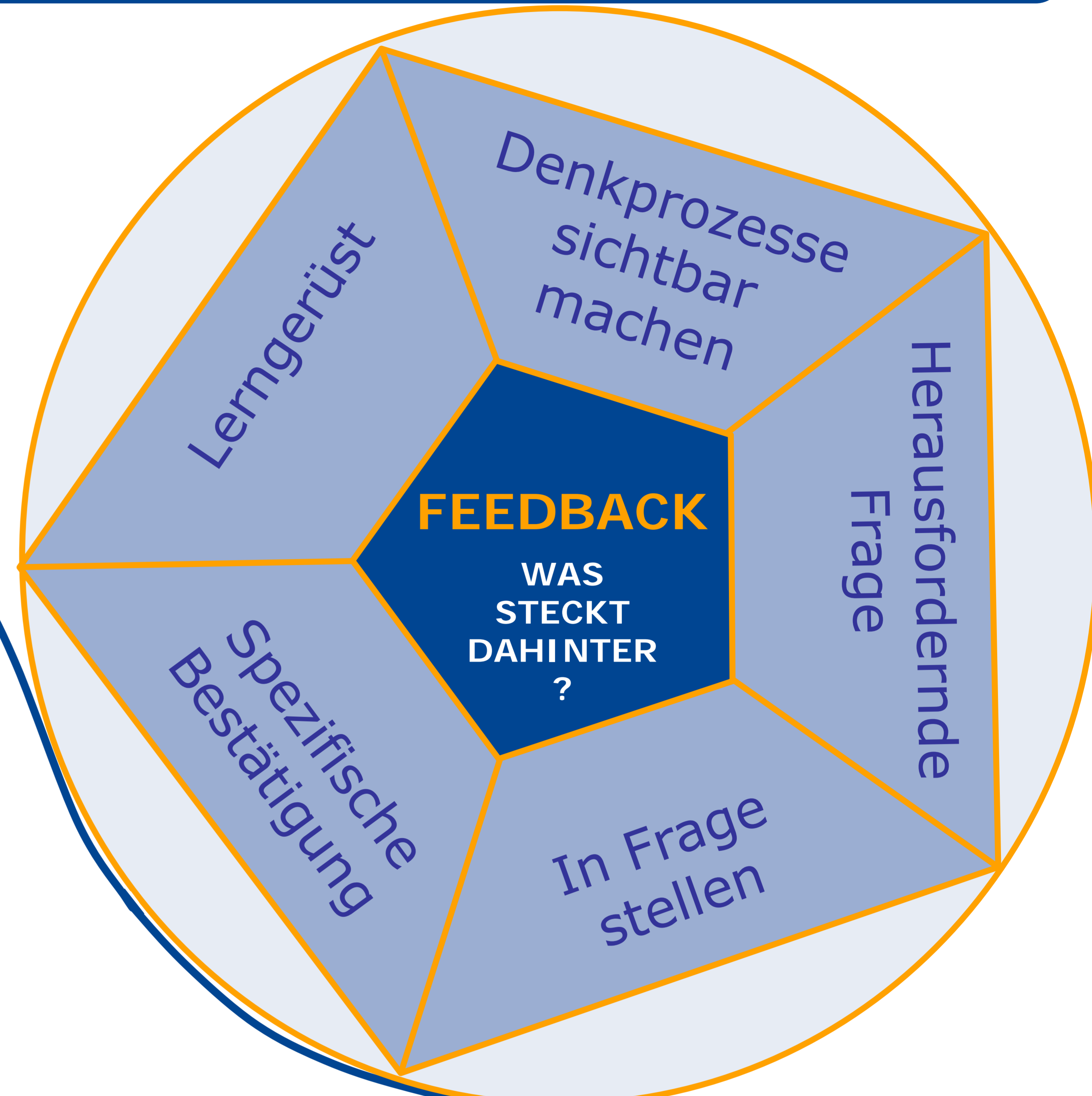


WIE BIST DU DARAUFGESKOMMEN?

FEEDBACK-STRATEGIEN zur Intensivierung der Erzieherin-Kind-Interaktion



RELEVANZ

Die Qualität der emotionalen Unterstützung und der Gruppenführung ist im Kindergarten sehr gut, **die Anregungsqualität ist dagegen unzureichend** (u.a. Kammermeyer, Roux & Stuck, 2011; Mashburn et al., 2008; von Suchodoletz et al., 2014; Wildgruber et al., 2014).

→ Es besteht Qualifizierungsbedarf.

FORSCHUNGSSTAND

Eine Dimension von Anregungsqualität ist **Feedback** (Pianta et al., 2008). **Feedback zählt zu den stärksten Einflussfaktoren auf den Lernerfolg** (u.a. Downer, Sabol & Hamre, 2010; Hattie & Timperley, 2007; Kluger & DeNisi, 1996). Allerdings weisen die Effektstärken eine hohe Variabilität auf (vgl. Hattie, 2009).

→ **Art (elaboriert) und Passung des Feedbacks ist entscheidend** (Narciss, 2006).

ZENTRALE FRAGESTELLUNG

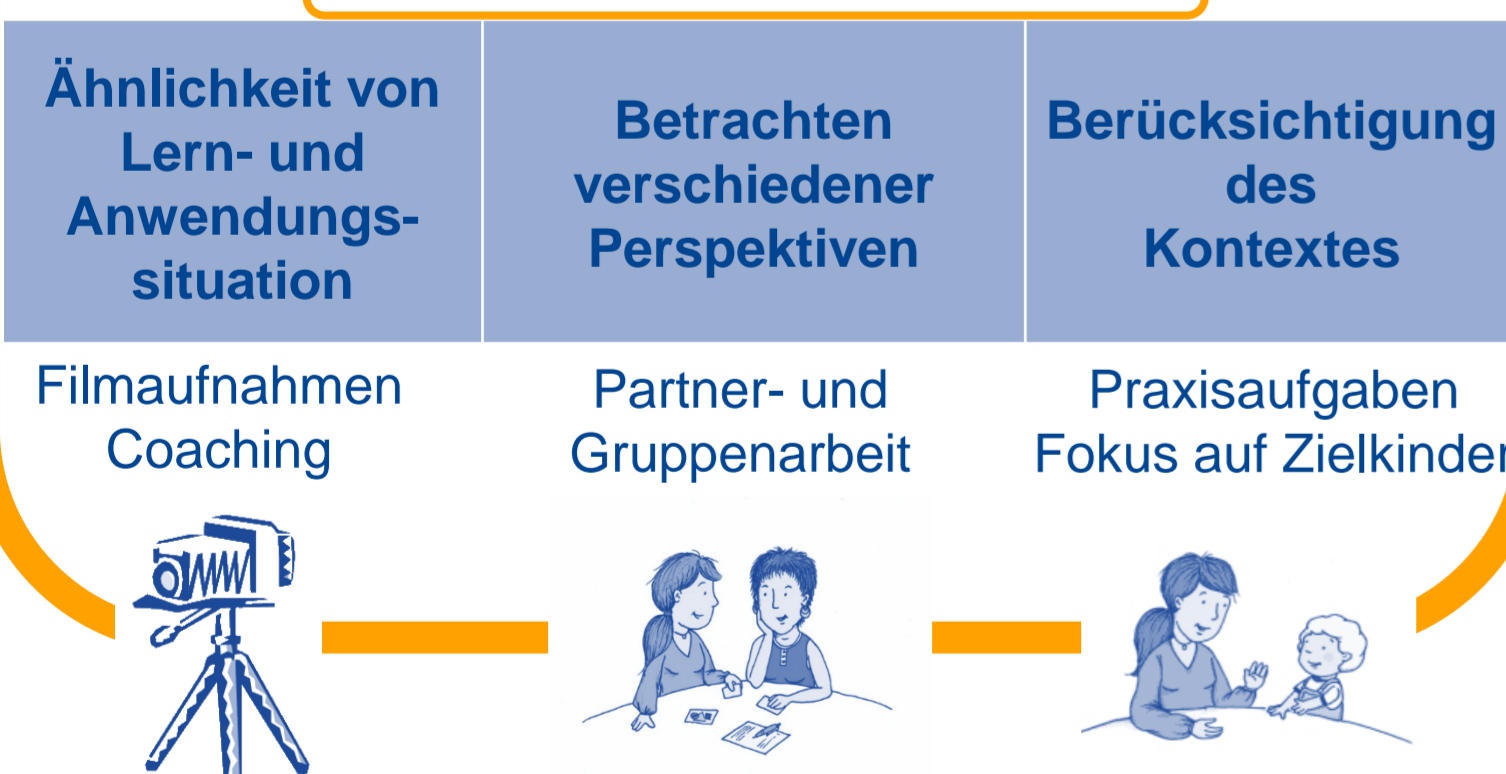
Unterscheiden sich Sprachförderkräfte (Erzieherinnen), die an einer „fokussierten“ Qualifizierungsmaßnahme teilgenommen haben, hinsichtlich der *Quantität und/oder Qualität des Feedback-Einsatzes* von Sprachförderkräften (Erzieherinnen), die an der „regulären“ Qualifizierungsmaßnahme teilgenommen haben?

INTERVENTIONSGRUPPE

- FOKUSSIERTE QUALIFIZIERUNG -
Landauer Qualifizierungskonzept Ü3

Sprachförderstrategien | Schlüsselsituationen

Methode „situiertes Lernen“



VERGLEICHSGRUPPE

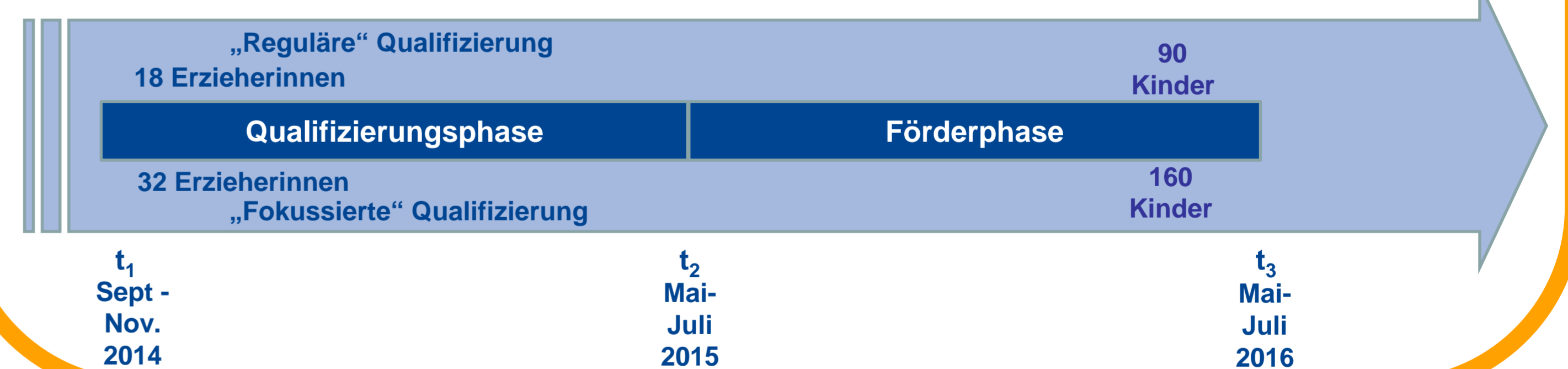
- REGULÄRE QUALIFIZIERUNG -

Rheinland-pfälzisches Qualifizierungsprogramm (vgl. KEB, 2009) zur Qualifizierung von Sprachförderkräften (Landesprogramm seit 2006)



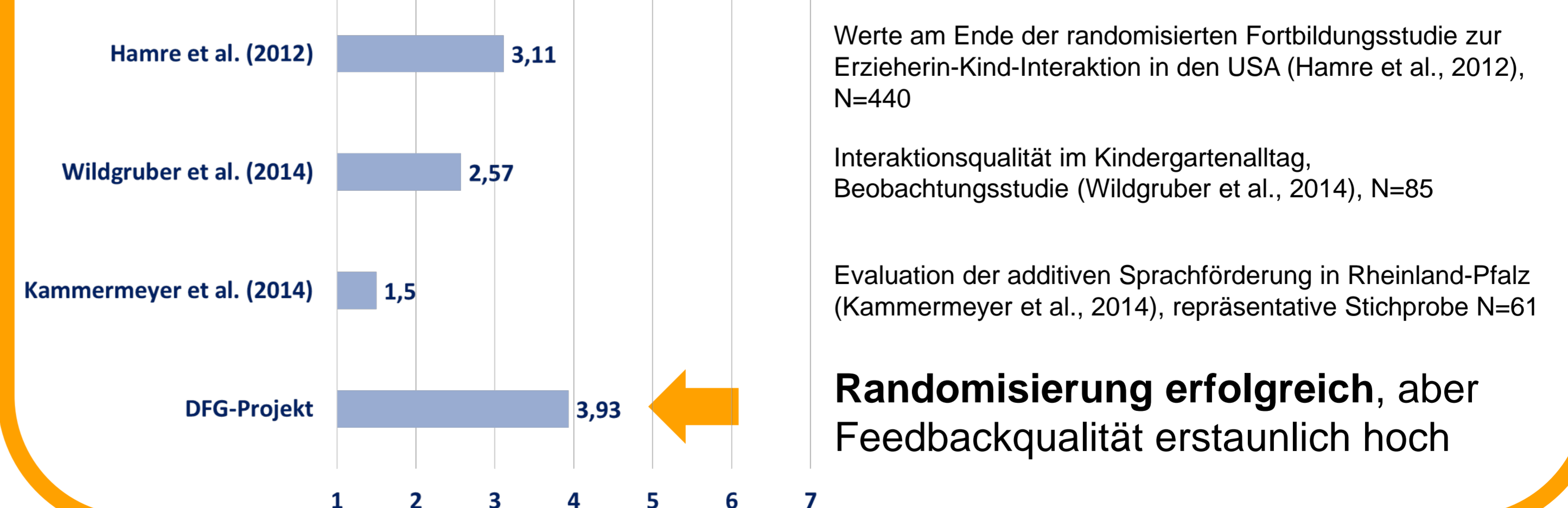
METHODISCHES VORGEHEN

- **Hoch-inferent:** Classroom Assessment Scoring System (CLASS; Pianta, La Paro & Hamre, 2008)
Videografie zu t₁, t₂, t₃; Live-Beobachtung in der Kindergartengruppe zu t₃
- **Niedrig-inferent:** Verfahren zur Analyse von Feedback-Strategien (in der Entwicklung) Videografie zu t₁, t₂ und t₃
- **Kontrollvariablen:**
 - Qualität auf Einrichtungsebene: Kindergarten-Skala (KES-R; Tietze, Schuster, Grenner & Roßbach, 2007) zu t₃
 - Kontaktzeit des Kindes zur Erzieherin



ERSTE ERGEBNISSE

Feedbackqualität zu t₁ im Vergleich



Experimentelle Prä-Post-Interventionsstudie im Feld



Literatur
Hamre, B.K., Pianta, R.C., Burchinal, M., Field, S., LoCasale-Crouch, J. et al. (2012). A course on effective teacher-child interactions: Effects on teacher beliefs, knowledge, and observed practice. *American Educational Research Journal*, 49, 88 – 123.
Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77, 81-112.
Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. London: Routledge.
Kammermeyer, G., Roux, S. & Stuck, A. (2011). Additive Sprachförderung in Kindertagesstätten – wann ist sie erfolgreich? *Ergebnisse der Evaluation in Rheinland-Pfalz*. *Empirische Pädagogik*, 25, 4, 439-461.
Kammermeyer, G., Roux, S., Leber, A. & Metz, A. (2014). Sprachförderung in Kitas – Evaluation eines Qualifizierungskonzepts für Erzieherinnen zur Intensivierung der Erzieherin-Kind-Interaktion. DFG-Antrag Katholische Erwachsenenbildung Rheinland-Pfalz - Landesarbeitsgemeinschaft e.V. für den Trägerverbund FIF (Hrsg.). *Sprache - Schlüssel zur Welt*. Materialien zur Qualifizierung von Sprachförderkräften in Rheinland-Pfalz. Mainz: KEB.
Kluger, A.N. & DeNisi, A. (1996). The effects of feedback interventions on performance: A historical review, a meta-analysis, and a preliminary feedback intervention theory. *Psychological Bulletin*, 119(2), 254.
Mashburn, A. J., Pianta, R. C., Hamre, B. K., Downer, J. T., Barbarin, O., et al. (2008). Measures of classroom quality in pre-kindergarten and children's development of academic, language and social skills. *Child Development*, 79, 3, 732-749.
Narciss, S. (2006). *Informatives tutorielles Feedback. Entwicklungs- und Evaluationsprinzipien auf der Basis instruktionspsychologischer Erkenntnisse*. Münster: Waxmann.
Pianta, R. C., La Paro, K. M. & Hamre, B. K. (2008). *Classroom assessment scoring system. Manual Pre-K*. Baltimore: Brookes.
Suchodoletz, A. von, Fäsche, A., Gunzenhauser, C. & Hamre, B. K. (2014). A typical morning in preschool: Observations of teacher-child interactions in German preschools. *Early Childhood Research Quarterly*, 29, 509-519.
Tietze, W., Schuster, K.-M., Grenner, K. & Roßbach, H.-G. (2007). *Kindergarten-Skala (KES-R)*. Feststellung und Unterstützung pädagogischer Qualität in Kindergärten (3. Aufl.). Berlin: Cornelsen Scriptor.
Wildgruber, A., Wirts, C. & Wertlein, M. (2014). Interaktionsqualität in Kindertageseinrichtungen in Deutschland – Forschung mit dem „Classroom Assessment Scoring System“. In A. Prengel & U. Winkhofer (Hrsg.), *Kinderrechte in pädagogischen Beziehungen – Band 2: Forschungszugänge* (S. 183-193). Berlin & Toronto: Barbara Budrich.
Winne, P.H. & Butler, D.L. (1994). Student cognition in learning from teaching. In T. Husen & T. Postlethwaite (Eds.), *International encyclopedia of education* (2nd ed., pp. 5738-5745). Oxford, England: Pergamon.

